



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 04-09-2025
No. 2025.03128
Portefeuillehouder: Mackus
Team: Maastricht Sport**

Aan het college van burgemeester en wethouders
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 3 september 2025.

Betreft: Schriftelijke vragen – Vier jaar aanmanen, stad laat zich oor aannaaien voor 108.000 euro.

Geacht college,

MAASTRICHT van NU is werkelijk geschrokken van het artikel in [De Nieuwe Ster](#) over de jarenlange huurachterstand bij de kantine van sporthal De Geusselt. Het beeld dat hierin wordt geschetst – vier jaar lang geen huurpenningen, een oplopende achterstand van maar liefst €108.000 en een huurder die inmiddels met de noorderzon is vertrokken – is ronduit onthutsend. Dit roept grote vragen op over het functioneren van het gemeentelijk incassobeleid, het interne toezicht en de politieke verantwoordelijkheid.

Vraag 1.

Klopt het dat de gemeente Maastricht jarenlang de kantine in sporthal De Geusselt heeft verhuurd zonder dat er huur werd betaald en dat de huurachterstand inmiddels is opgelopen tot circa €108.000?

Vraag 2.

Wie is binnen de gemeentelijke organisatie primair verantwoordelijk voor het incassobeleid bij gemeentelijke verhuurcontracten?

Vraag 3.

Hoe kan het dat de gemeente vier jaar lang heeft volstaan met het sturen van aanmaningen, terwijl iedere commerciële of sociale verhuurder na enkele maanden al ingrijpende maatregelen treft?

Vraag 4.

Wie heeft de keuze gemaakt om telkens betalingsregelingen voor te stellen, en op basis van welke criteria?

Vraag 5.

Hoe beoordeelt het college de financiële schade voor de gemeente, en daarmee voor de Maastrichtse belastingbetaler?



Vraag 6.

Kan het college in dit verband ook ingaan op de situatie dat inwoners soms zelfs tweemaal gemeentelijke belastingen betalen in één jaar – zowel aan de kant van de eigenaar als aan de kant van de huurder? Hoe rechtvaardig is dit in vergelijking met een huurder die jarenlang geen huur afdraagt aan de gemeente? Graag een inhoudelijke reflectie van het college.

Vraag 7.

Heeft de gemeentelijke accountant signalen afgegeven over deze huurachterstand of over structurele problemen bij de inning van huurpenningen? Zo nee, hoe wordt dit beoordeeld door het college?

Vraag 8.

Hoeveel vergelijkbare dossiers met problematische huurachterstanden lopen er momenteel binnen de gemeente Maastricht.

Vraag 9.

Is de gemeente Maastricht zelf belastingplichtig voor haar eigen onroerend goed binnen de gemeentegrenzen?

Met vriendelijke groet,

MAASTRICHT van NU

Jo Smeets

Marie-Dieudonné Klassen